

## *Лекция II. 2 В поисках социалистической альтернативы развития*

**Достижение независимости и последующее развитие Северной Кореи, Северного Вьетнама, Китая требует разобраться, прежде всего, в понятийном аппарате, обозначающем события послевоенного времени. Это относится к понятию народно-демократическая революция.**

**Большая Советская энциклопедия**, выражая официальную точку зрения того времени, разместила на своих страницах две статьи известного советского ученого, специалиста в области теории социализма **А.П. Бутенко**, по заключению которого **«народно-демократическая революция»** - антиимпериалистическая, антифеодальная, демократическая революция. В результате активной борьбы внутренних революционно-демократических сил, возглавляемых коммунистами, возник новый, народно-демократический строй. По своим объективным основам, движущим силам, классовому характеру установленной власти, а также осуществленным социально-экономическим преобразованиям Н.-д. р. не является революцией социалистического типа и вместе с тем существенно отличается от буржуазно-демократических революций.

Если экономической основой буржуазно-демократической революции старого типа является противоречие между развитием производительных сил и феодальными (полуфеодальными) производственными отношениями, а основой социалистической революции — противоречие между развитием производительных сил и отжившими капиталистическими производственными отношениями, то в основе Н.-д. р. в рассматриваемых странах Европы и Азии, как правило, лежали два разнородных противоречия: с одной стороны, между развитием производительных сил и отжившими феодальными (полуфеодальными) производственными отношениями (это противоречие не имело существенного значения), с другой — между интересами национального экономического развития и засильем иностранного капитала и связанного с ним местного капитала. Уничтожение пережитков феодально-крепостнических порядков стало невозможным без революционной борьбы с империализмом, без разгрома фашизма. Именно поэтому Н.-д. р. представляет собой уже не просто антифеодальную (буржуазную) революцию и ещё не антикапиталистическую (социалистическую) революцию, а новую антиимпериалистическую, антифеодальную, антифашистскую, национально-освободительную, демократическую революцию.

**Под талантливym пером Анатолия Павловича**, все написанное выглядит вполне понятно и стройно, но, по большому счету, всё это *казуистика*, за которой коммунисты *скрывали* внутренние механизмы, событий, происходивших в рассматриваемых странах.

**При этом очевидно**, генезис и последующее развитие народной демократии в странах Азии свидетельствует, что она явилась *последовательным*

*претворением в жизнь ленинской концепции по национально-колониальному вопросу.* (См. Лекцию I...)

В отличие от БСЭ по заключению современного политологического словаря понятие «народная демократия» - это **придуманное выражение**.

- В изложенном определении как-то невнятно изложены противоречия между производительными силами и феодальными (полуфеодальными) производительными отношениями. По мнению автора они *«не имели существенного значения»*. Но сам же В.И. Ленин считал соответствующую **материальную базу** залогом успешной революции.
- Ситуация проясняется, если вспомнить, что Ленин рассчитывал на **политическую надстройку**, которая позволит преодолеть это противоречие *достаточно быстро и «доделает то, чего не успеет сделать буржуазия»*.
- **Видимо поэтому** пришлось вводить понятие *«новая демократическая революция»*, которая, впрочем сохранила логику перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую.

По новому ставится вопрос в рассматриваемом определении о **диктатуре пролетариата** — неизбежном атрибуте социалистической революции. Но, как выяснилось, мы имеем дело с *«ещё не социалистической революцией»*. Действительно, в ней очень ощутимо активное участие буржуазии, малочисленность и слабость пролетариата.

- На этот случай вводится понятие *«зародыш диктатуры пролетариата»*, развитие которого зависело от очищения государственной власти от эксплуататорских элементов, сопротивлявшихся дальнейшим демократическим и социалистическим преобразованиям».

Такое решение вопроса **проистекает из ленинской установки использования** революционного потенциала буржуазии, *вытеснения её* из органов управления после победы революции и *«создания нового, демократического строя, обеспечивающего максимум условий для революционного перехода к социализму»*. Как бы то ни было эта концепция инструментально позволила коммунистам достичь своих целей, как в ряде стран Азии и Африки, так и Европы. Они завоевали себе право выступать от имени пролетариата и олицетворять собой диктатуру пролетариата.

\*\*\*

**Очевидно, что для большинства освободившихся стран были актуальны общенациональные задачи, решение которых было достижимо на пути буржуазно-национального развития, но исторически сложилось так, что в Северной Корее, Вьетнаме,**

## **Китае утвердилась власть получившая название народной демократии.**

- ✓ Для неё было характерно руководство коммунистов, что **придавало своеобразие выполнению** общенациональных программ развития и *стилю руководства* этими странами, а, значит и *результатам* (достижению) развития.
- ✓ **Как правило**, коммунистическое руководство в них **действовало под лозунгами**, выработанными мировым коммунистическим движением, которое *стремилось привести страны* мировой системы социализма, как было принято считать, к единой для всех схеме строительства социализма (движения к социализму).
- ✓ **Такой подход** порождал мощнейшую политизацию всей общественной жизни и *пренебрегал реальностью* выполнения ставившихся в отдельных странах задач экономического развития, *волюнтаристские* методы руководства, пренебрегавшими *традиционализмом* общества.
- ✓ **Все эти явления** вели к нарастанию *идеологического пресса* в общественном сознании, к фактически насильственному «сплочению» общества вокруг программ правивших партий.
- ✓ **Эти программы** получали не *столько* научное (экономическое, правовое) обоснование, *сколько* становились идеологизмами.

## **Народно-демократические страны на пути к социализму прошли ряд этапов исторического развития.**

### • **Монголия**

в послевоенные годы в своем продвижении к социализму прошла два периода.

- ✓ **Во время первого (1945–1960 гг.)** в соответствии с *долгосрочной программой социалистических преобразований*, выдвинутой ещё X съездом МНРП в 1940 году, монгольский народ, как *было объявлено*, **создал основы** социалистического общества.
- ✓ **Второй этап начался с 1961 г.**, на него возлагалась задача *строительства материально-технической базы социализма*.

\*\*\*

**Вслед за МНР** был провозглашен путь развития *ведущий к социализму*, **Китая, Северной Кореи и Вьетнама**. Первая задача в сфере экономики, вставшая после образования демократических государств,- это восстановление хозяйства после мировой войны. Эта задача постепенно решалась под государством, под руководством коммунистов, которые следовали советской модели управления и рекомендациям КПСС.

В отличие от Монголии **названные страны ранее уже были вовлечены в сферу капиталистического развития**, но капитализм там *был слишком слаб и скован отсталой, многоукладной экономикой*.

- **После образования Китайской Народной Республики 1 октября 1949г.**

**КПК приступила к общедемократическим преобразованиям, призванным обеспечивать *перерастание* народно-демократической революции в социалистическую.**

Его **первым** этапом стало восстановление народного хозяйства после войны.

- ✓ **В 1952 г.** было признано завершение создания предпосылок для перехода Китая на путь строительства социализма.
- ✓ **ЦК КПК** определил, что **главной задачей** в период перехода к социализму является *превращение* Китая из *отсталой сельскохозяйственной страны* в *индустриально-аграрную социалистическую державу*.
- ✓ **Признавалось**, что для выполнения основных задач переходного периода в условиях отсталых производительных сил *потребуется примерно три пятилетки (начиная с 1953 г.)*.

\*\*\*

### **В Корейской Народно-Демократической Республике**

- **На начальном этапе ее развития (1948–1953 гг.)** - Трудовая партия Кореи сосредоточилась на создании органов власти, которые должны были прийти на смену японской администрации;
  - ✓ **Главное виделось** в консолидации всех национально-патриотических сил Кореи вокруг Единого демократического Отечественного фронта, ведущей политической силой которого стала Трудовая партия Кореи, созданная **в июле 1949 г.** на базе объединения партий Севера и Юга.
  - ✓ В эти годы были **проведены мероприятия** по ликвидации колониальных, капиталистических и феодальных форм эксплуатации, объявлена *ликвидация* социального и национального неравенства, *предприняты усилия по развитию* промышленного и сельскохозяйственного производства.
  - ✓ **Следует учесть**, что становление народной демократии в Северной Корее было *осложнено военной интервенцией США в 1950–1953 гг.*
- **Важное место в истории КНДР** занял *следующий период (с 1954 по 1970 г.)*, когда
  - ✓ По утверждению ТПК и руководства КНДР была *создана материально-техническая база социалистического индустриально-аграрного государства*.
- **С начала 70-х годов в КНДР** провозглашался **третий этап** развития: *построение материально-технической базы, соответствующей развитому социализму*, а также достижение без иностранного вмешательства мирного демократического объединения Кореи (Северной и Южной).

\*\*\*

## **В послевоенной истории Вьетнама**

также выделяется ряд этапов:

- **I-победа** Августовской революции **1945** года и создание Демократической Республики Вьетнам.

**Война** вьетнамского народа против французских колонизаторов (1945–1954 гг.);

- **II-строительство** социализма в Северном Вьетнаме.

**Развертывание** антиимпериалистической и антифеодальной борьбы в Южном Вьетнаме (1954 – 1960 гг.);

- **III - борьба** вьетнамского народа против агрессии США, за воссоединение страны (1960–1975 гг.);

- **IV - государственное воссоединение** Вьетнама.

**Социалистическая Республика Вьетнам на пути строительства социализма** (с 1976 г.).

\*\*\*

## **Изучая историю Лаоса и Камбоджи,**

следует отметить, что образование суверенных государств на их территории завершилась как во Вьетнаме и Корее после многолетней агрессии французских колонизаторов (1945–1954 гг.), **борьбы против внутренней реакции** и вооруженной агрессии американского империализма в 1954–1975 гг.

- В истории Лаосской Народно-Демократической Республики особое место занял период 1976–1980 гг., во время которого проводились *реформы, нацеленные* на упрочение национального суверенитета и *ликвидацию* культурной и экономической отсталости, созданы.

Итогом этого периода было признано создание экономических и социально-политических основ для продвижения страны по пути социализма, минуя капитализм.

- В истории Камбоджи особый период составляют годы *борьбы революционно-патриотических сил против режима геноцида* клики Пол Пота, Иенг Сари - Кхиеу Самфана (1975–1979 гг.).

- ✓ 7 января 1979 г. начался период *возрождения* камбоджийского государства и провозглашение курса на *строительство* основ социализма.

\*\*\*

Послевоенная история стран Востока имеет свои существенные особенности, без учета которых невозможно объективно оценить факты и явления жизни их народов, понять, насколько далеко они продвинулись в своем развитии в период независимости, в чем причины их успехов и неудач.

- Постколониальная история – это история **глобального противостояния** в мире стран социализма и капитализма, жесткого и тотального идеологического пресса населения стран обеих общественных систем в интересах проводимой им политики.
- **Перед социалистической системой** в первые десятилетия после войны стояла *задача выжить и встать на ноги*, а, затем *подняться* до уровня развитых капиталистических держав. Эти задачи решались в некоторых странах в условиях опасности «отката» социализма.
- **Перед капитализмом** стояли не меньшие задачи также, связанные с **сохранением его, как мировой системы**, для чего требовалось *«сдерживание коммунизма»* во всех регионах мира в т.ч. на Востоке. Эта политика руководителей капиталистического мира заставила Советским Союзом и другими соцстранами (к примеру КНР) оказывать *мощную поддержку* адептам социализма в развивающихся странах.
- **Политика СССР** в отношении развивающихся восточных стран **требовала, прежде всего значительных финансов и материально-технических ресурсов**, без которых восточные социалистические страны и страны т.н. социалистической ориентации не имели объективных возможностей *выжить* в условиях *научного и экономического прогресса* в развитых державах.
  - ✓ Дело в том, что **мировая капиталистическая система** продолжила после войны свое развитие с *достаточно высокого уровня* промышленности, финансовой системы, отлаженной системы государственного и общественного управления.
  - ✓ **Основная масса стран Востока** всего этого не имела и, когда **западный мир был озабочен** амбициозными планами *совершенствования* своего общественного строя и *выходом* на новые рубежи прогресса постиндустриального общества, **Восток** стремился *освоить* лишь **основы** промышленного развития, **наладить**, наконец, свое сельское хозяйство, *создать* рычаги государственного управления и эффективные институты общественного развития.

*Неслучайно восточный мир в научной литературе на западе стали навязывать «третий мир».*

- Таким образом, для развивающихся стран народной демократии и соцориентации Востока значительную роль играл **внешний фактор**, идеологи которого с той и другой стороны заявляли о стремлении бороться за упрочение их независимости и демократии, хотя каждая страна вкладывала в эти понятия **свой смысл**.

\*\*\*

**Идеологическое обоснование политики противоборствующих систем** явилось составной частью их противостояния. Оно действовало в двух направлениях:

- Всяческое *отстаивание преимуществ* того или иного строя и образа жизни («American way of life» и «социалистического образа жизни»);
- Формирование *образа врага*.

**В конечном счете** борьба идеологий вылилась в т.н. «*психологическую войну*», в основе которой лежало «*размывание (промывание) мозгов*», т.е. идеологическое оболванивание населения стран, участвовавших в этой войне и закрепление в их сознании ценностей, которые предстояло ещё достичь.

- **В постулатах авторов и идеологов буржуазного образа жизни Советский Союз представлялся как «империя зла».** К примеру, в годы корейской войны адмирал **Д. Маршалл** предлагал покончить с коммунизмом развязыванием *атомной войны*, а когда антикоммунистическая пропаганда в США в **50-е гг.** достигла предела, один из ее главных организаторов **П. Маккарти** сам уверовал в коммунистическую угрозу миру до такой степени, что в психическом припадке выбросился из окна.

Борьба идеологий **естественным образом проникла** в сферу образования и *нанесла значительный урон* общественным дисциплинам в т.ч. исторической науке.

- **Учебники по истории, писавшиеся в те времена под контролем КПСС отражали формальную (политизированную) историю, строились на официальных источниках, прошедших партийную цензуру.**
  - ✓ **В них отражалось не реальное** положение соцстран Востока, а *желаемые достижения* («семимильная поступь социализма», «постоянно улучшавшееся материальное положение граждан», «достижения по расширению демократии» и т.д.).
  - ✓ **Что касается не социалистического мира** – внимание обращалось, преимущественно, на недостатки их развития, *неспособность* правящих кругов руководить государством и обществом **в рамках буржуазного развития.**
  - ✓ **В отношении стран не дружественных к СССР** *выпячивалось* на первый план «*тлетворное влияние мирового империализма*», их следование по курсу транснациональных корпораций и разлагающее воздействие буржуазной пропаганды и агитации. В конечном итоге они объявлялись антинародными режимами.

**Иными словами, контекст истории** был таков, что противоположной стороне *отказывалось* в перспективах достижения прогресса на избранном направлении развития, *тупиковом* и человеконенавистническом курсе мирового «загнивающего и умирающего» империализма.

\*\*\*

- **Не оправдывая часто лживой пропаганды антиподов коммунизма, следует заметить, что основания для критики, к примеру,**

**восточных стран социализма и социалистической ориентации имелись:**

- ✓ **Они не достигли процветания своих обществ и не смогли доказать «преимуществ социализма».**
- ✓ **Не добились благосостояния своих граждан.**

**К примеру, на съездах КПК** непременно граждане призывались к «завоеванию более великих побед»(IX съезд), хотя на деле только в 70-е годы, как указывалось на съезде, в Китае только был преодолен голод.

- ✓ **Управление государством** так и *не было* демократизировано, все вопросы *решались* по указке директивных органов.
- ✓ **Приоритет** в основных направлениях политической жизни отдавался *не развитию* экономики, а *отстаиванию* основных догматов «генеральной линии партии» и борьбе с ее критиками.

Так, Лю Шао-ци и Чэнь-Бо-да в Китае, а позже и **Линь Бяо** отстаивали ту точку зрения, что *главным противоречием* внутри Китая является «*противоречие между передовым социалистическим строем и отсталыми общественными производительными силами*», поэтому главной задачей должно было стать, по их мнению, развитие производства.

**За подобные призывы** они были *подвергнуты резкой критике* в **1973 г. на X съезде КПК**. Характерно, что в отчетном докладе ЦК X съезду КПК Чжоу-энь Лай заявил, что **главное в отчете партии «о линии IX съезда,- победе в деле разгрома линьбяоской антипартийной группировки»**. Иными словами речь шла о внутрипартийной борьбе, а не о социально-экономическом развитии Китая.

*О реальных результатах социалистического строительства в этих странах студентам предлагается сделать самостоятельные выводы.*

Конец лекции